





זו שאמרנו הוא על דעת הרמב"ם ז"ל. והרמב"ן ז"ל יחשב קדוש החדש מצוה אחת ועבור שני מצוה אחת. וראיותיו בספר המצות שלו. וכן בצל הלכות גם כן. והפסוק המורה על מצות העבור. כלומר שחשב התקופות כדי שנעשה המוצדים בזמן הקבוצ להם. הוא: ושמרת את הזקנה הזאת למועדה. וכן: שמור את חדש האביב. כמו שכתבנו.

משרשי מצוה זו, כדי שיעשו ישראל מוצדי השם בזמנם, שהשם צוה לעשות פסח בזמן שהתבואה באביב כמו שכתוב: שמור את חדש האביב ועשיה פסח. וחסג הסכות בזמן האסיף. כמו שכתוב: וחסג האסיף תקופת השנה. ואלולי עבור השנים, לבאו המוצדים שלא בזמנים אלו. לפי שישראל מחשבים תרשיהם ומוצדיהם לימות שנת הלבנה שהם שני יום ח' שעות תתע"ו חלקים. והיא חסרה משנת החמה י' ימים, כ"א שעות, ר"ד חלקים. סימן י' כ"א ר"ד. ובשול התבואות והפרות בכתה של חמה, נמצא שאלולי העבור, שאנו משוים בו שנות הלבנה בשנות החמה, לא יבא הפסח בן האביב והסכות בזמן האסיף. ונתקן הדבר להשנות בגדולי הדור. לפי שהוא ענין חכמה גדולה, גם יאמרו כי ממנו ידע מקרה השנה בתבואות. ואין ראוי למסרו אלא לגדולים וחסידים. דיני המצוה כגון חקירת צדות החדש ואיום העדכי לפעמים ודין חלול שבת בצדות זו פיצד, ועל-מה מצברין את השנה ועל מה אין מצברין אותה. ואינה חדש היו מצברין והוא אדר. וכמו שדרשו ז"ל: ושמרת את החמה הזאת למועדה—מלמד, שאין מצברין את השנה אלא בפרק הסמוך למועד. ועוד דרשו ז"ל בפסוק זה: מנין שאין מצברין את החדש אלא ביום? מלמד לומר: מימים ומימה. ועוד דרשו ז"ל: לחדשי השנה—חדשים אתה מחשב לחדש ואי אתה מחשב ימים. ועוד אמרו בצנין זה: חדש ימים—ימים אתה מחשב לחדש ואי אתה מחשב שעות. ויתר פרטיה מבארים במסכת ראש השנה ובפרק א' של סנהדרין ובברכות כמו כן. (הרמב"ם ס"א מהלכו קרושה החדש).

ונוהגת בכל מקום ובכל זמן שיהיו לנו חקמים סמוכים בתנאים שכתבנו. ועובר עליה ולא עשה, אם הוא חכם שקראי לה, בטל עשה ונעשו גדול מאד, שגורם קלקול המועדות. ועכשיו, בצונו תינו, שאין אנו מצברים שנים על פי סמוכים. אנו סומכים בחשבוננו על החשבון המקבל מרבי הלל, כמו שאמרנו.

**ה. מצות שחיטת הפסח**

לשחט ביום ארבעה עשר בניין בין הערפים שה תמים וקר בן שנה. אוגדי. בבית הבחירה. והנהקרא קרבן הפסח. שאמר: ושחטו אתו כל קהל צדת ישראל

דיני המצוה זו: מהו הגיד האסור, והחטוט שאנו חייבין לחטט אחריו, ובאיזו בהמה נוהג, ומי נאמן על גבורו ויתר פרטיה מבארים בפ"ו מחלין (י"ד סי"ה). ונוהגת מצוה זו בכל מקום ובכל זמן, בזכרים ובנקבות. והעובר עליה נאכל גיד אסור, אפלו הוא פחות מכונית. או שאכל כזית מגיד הנשה גדול, לוקה.

מקאן עד סוף ספר בראשית אין בו מצוה

**נשלם ספר בראשית**

פרשה, ואלה שמות, ופרשת, ונארא" אין בהן מצוה

פרשת, בא אל פרעה" יש בה משע מצוה עשה ואתה עשירה מצוה לא תעשה

**ד. מצות קדוש החדש**

לקדש חדשים ולעבור שנים בבית דין גדול בחכמה סמוך בארץ. ולקבוצ מוצדי השנה על פי אותו קדוש, שאמר, החדש הזה לכם ראש חדשים, כלומר, כשתראו חדושה של לבנה, תקבוצו לכם ראש חדש, או אפלו לא תראוה, מניין שהיא ראונה להראות על פי החשבון המקבל. וכן תכלל מצוה זו מצות עבור השנה, לפי שישור מצות קדוש החדש, כדי שיעשו ישראל מוצדי השם במוצדם. וכמו כן מצוה עבור השנה מזה היסוד היא, ואולם מלבד זה המקרא באו הערות בכתובי התורה יורו על מצות העבור, והוא שכתוב: ושמרת את החמה הזאת למועדה. וכן: שמור את חדש האביב. וענין המצוה, שבאים שני ישראלים כשרים לפני הגבית דין ומצידים לפניהם שראו הלבנה בחדושה, וקובצים ראש חדש על פיהם, שאומרים: היום מקדש, וטעם שאין מצוה זו אלא בסמוכין, לפי שבא בפרוש, החדש הזה לכם— גדולים וסמוכין כמותכם, כי למשה ואהרן נאמר, ועוד דרשו הדבר, מדסמך לו, וברו אל כל צדת בני ישראל, כלומר שיהא להם לאותן שיקדשו החדש, רשות כל ישראל, כלומר חכמים גדולים שבין ישראל כגון בית דין הגדול. וכן כל מי שהוא חכם גדול ביישראל ונסמך בארץ ישראל, והסמיכות ידוע איך עושין אותו, יש לו רשות לעשות מצוה זו אפלו בחוזה לארץ, והוא שלא הניח כמותו בארץ. וכן מצונו, שעשו כן חנניה בן אחי רבי יהושע ועקיבה בן יוסף שהיו בצנין זה. אבל בלתי תנאים אלו אין רשות לשום אדם מישראל לקבוצ חדשים ולעבור שנים. ואם תשאל: אם כן היאך אנו עושין היום, שאין לנו חכמים סמוכין? דע שדרך קבלנו שר' הלל הנשיא בנו של ר' יהודה הנשיא, שהנה גדול בדורו ונסמך בארץ, והוא החכם שתקן לנו חשבון העבור, הוא קדש חדשים ועבר שנים העמידים לבוא עד שיבא אליה, ועל זה אנו סומכין היום.

אך מ"מ ראית הירושלמי נכונה, כיון דעיקר הדין שיהיה הקידוש והעיוור נאכרן ישראל ונקא לן מספוק כי מזיון תלא חורה [ישעיה כ', ג'] או מלשנו מדרשו [זכריה י"ג, ה'], עיין ברכות פ"ג ע"ב ופנהדרין י"א ע"ב, א"כ תלוי זה נמקום הקדוש נקדושה השכינה ולא נקדושה מרומות ומעשרות, ועיין ר"מ פ"ו מבית הנמירה [ה"ד-ט"ו]

להדיא דאין קידוש בית דין מעכב אלא הוא מצוה, והראיה, דרי אלעזר ברי שמעון סובר דאין מקדשין כלל אלא בית דין עושים השבועות והסבחתם אם יום זה ראש חודש או מחר, ע"ש ובעוה"י כיומני לדבריו, יעוין שם באריתות.

**ועיין בספר יערוה דבש ח"ב דרוש י"א כנוף הדרוש, שהקשה מאי מתרין הש"ס דאינקלע שלשים ואחד בשבת דמזוה לקדש על פי הראיה, א"כ לרי אלעזר ברי זרובק דסובר דמזוה מלא אין מקדשין, השמנה דעל שני מדשים לא אחיא כווסיה, ועי"ש. ולפי מה שכתבנו אין עיין זה ליה, ואפילו למאן דאמר אין מקדשין, היינו שאין בית דין אומרים מקודש אבל מ"מ מזוה להם לקבוע החודש על פי ראית העדים, וזה הוי מזוה לקדש על הראיה. ואחתי ככתיב עמלמא אפילו למאן דאמר [הג"ל] שום חודש אין מקדשין, מ"מ זה הוי מזוה עשה בפני עצמה לקדש על פי עדים, ואין האמר תלוי בתצורו כלל, כן נראה לענ"ד ברור בעוה"י.**

**ורוה לפי מה שכתבנו דקידוש על פי הראיה ולומר מקודש אין תלוי זה כוה, אפילו אם אין נרין לומר מקודש מ"מ מזוה על בית דין לקבל עדות החודש ולקבוע**

על פיהם ולא נחשבון לחוד, קשה לי מאי טעמא ציוס שלשים אף שזל פי השבועות היתה נראית הלכנה, מ"מ ממתינין על העדים כי מזוה לקדש על פי ראית העדים שיאמרו ולא נחשבון לחוד, ואם לא נצו עדים ציוס שלשים או שדוע לבית דין שאי אפשר לראות ציוס שלשים, החודש הוא מעובר חייף כליל שלשים ואחד, כמבואר בר"מ פ"ג ה"ו דעושין סעודה העיבור ציוס שלשים ואחד קודם עלות השמש, ועיין סנהדרין פרק בן סורר ע"י ע"ב, ואי"ה יבואר לקמן [אח"כ ט"ו]. וכן נראה מדברי הר"מ בפרקים אלו כמה פעמים, ומדוע לא ימתינו ג"כ על העדים ולקבל עדות שראו ציוס שלשים ואחד כדי שיקדשו בית דין על פי הראיה. נהי דאין נפקא מינה, רבויים שלשים ואחד הוי שיקדשו בית דין על פי הראיה. נהי כמבואר בר"מ פ"א ה"ג, מ"מ אחאי לא ימתינו לכתחלה על העדים כדי לקבוע

על פי הראיה. ועיין רמב"ם שם דגם לקדש על הראיה הוא למזוה ואינה מעכבת, ועיקר תלוי נחשבון והסבחת בית דין, וזהו נרין מומתיין, על כן אנו סומכין על הלל בנו של רבי יהודה הנשיא שתישב או להסכים על החודש עד ביאת משיח במהרה בימינו. ועיין פני יהושע כטווא"ה דלשם השנה י"ט ע"ב דלדבר הסמוך וכו', כתב כמה פעמים דהיא מזוה בעלמא להמחין על העדים אבל אם בית דין רוצים מקדשים לפי השבועות אף ציוס שלשים. עכ"פ לכתחילה מזוה איכא להמחין על העדים, וא"כ אחאי לא ימתינו ציוס שלשים ואחד כדי לקיים המזוה לקבוע ע"י עדים.

**ועוד הדבר מפורש להדיא בש"ס הג"ל כ"י ע"א דגם ציוס שלשים ואחד מזוה לקדש על פי הראיה, דמבואר שם, אמר רב נתנן אף אן נמי מניח על שני מדשים מחללין את השבת וכו' בשלמא אי אמרינן לעולם חסר מחללין מפני שמזוה לקדש על הראיה, אלא אי אמרתן זימנין מלא וכו' ועצריה האדריגא וקדשיה למחר, ומתרין כגון דאינקלע יום שלשים ואחד הוית בשבת דמזוה לקדש על הראיה. ועי"ש רש"י דאם לא יצונו עדים הוית יקדשו בית דין כלל זה יום שלשים ואחד כי אין חודש יותר על זה, על כן מחללין את השבת כדי שצית דין יקדשו על פי העדים. מבואר להדיא דגם ציוס שלשים ואחד מזוה לקדש על פי עדים. וזהו דאיתוחבב שם דהמשנה לאו משום מזוה לקדש על הראיה, (היינו) [אלא] מטעם אחר, ואין מחללין שבת מפני כך, אבל דין זה הוא דין אחת דגם ציוס שלשים ואחד מזוה לקדש על פי עדים, ובסנהדרין הג"ל גבי עיבור וכו"מ מבואר כמה פעמים דחייף כליליה הוי מעובר.**

**ורוה ולפיכך יאמר מקודש עד שחשיבה הרי זה מעובר, וכן הוא בר"מ פ"ב ה"ח. ועי"ש בר"מ פ"ג ה"א דעל יותר ממהלך לילה ויום אין הולכין העדים שאין ערותן מועלת שכבר נעטער החודש, ועי"ן שם נלחם משנה דאף בחול אין הולכין. והא לא קשיא למה לא ילכו גם ציוס שלשים ואחד כדי לקבוע על פי עדותן, דנראה לי ברור דלא שייך מזוה זו לקדש על פי ראית העדים רק אם רוצים לקדש יום זה שראו העדים הירח המכוון לחשבון נבית דין, ורק אם רוצים לקדש יום שלשים על פי השבועות מזוה לקבל העדים לשמוע מפייהם שראו הירח כליל שלשים, או אם רוצים בית דין לקדש יום שלשים ואחד על פי השבועות**

**ובן הכלול מצוה זו מצות עיבור השנה, לפי שיסוד מצות קידוש החודש כדי שיעשו ישראל מועדי השם במועדם, וכמו כן מצות עיבור השנה מזוה היסוד היא. ואולם מלבד זה המקרא באו הערותי בכתובי התורה יורו על מצות העיבורי, והוא מה שכתוב [שם י"ג, י"ז] ושמרת את החוקה הזאת למועדה, וכן [דברים ט"ו, א'] שמור את חודש האביב.**

**אם יראה הירח או לא, ומתקנין כדרך שמתקנין האלמנטאריים עד שיעוה אם אפשר שיראה הירח בזמנו שהוא ליל שלשים, אם ידעו שאפשר שיראה הירח בזמנו יושבים ומלפנים כל יום שלשים, אם נצו עדים ודרשו ומקרום וגאמנו דבריהם מקדשין אותו, ואם לא נצו עדים עד הלילה החודש מעובר, דהיינו ראש**

**חודש ציוס שלשים ואחד. ואם ידעו על פי החשבון שאינו נראה ציוס שלשים, אין יושבים יום שלשים ואין ממחין לעדים כלל, ואם נצו עדים הם עדי שקר. וכל זה מבואר בר"מ כאן פ"א ה"ו כשיינו לשון קלמ. ועי"ש במפרש כתב הטעם דאם על פי החשבון הוא יום שלשים מ"מ אין משגיחין נחשבון עד שיצונו עדים שגראית הלכנה, ואם נראה להם נחשבון שאי אפשר שגראיה, אין סומכין על העדים וסומכין על החשבון. והוא משום שאין אנו סומכין אלא על שיהיה כחד, החשבון וצו עדי הראיה, על כן כרישא אף דעל פי החשבון נראית מ"מ לרביין להמחין להעדים, ובספ"א אע"פ שיש עדים, כיון דלא אפשר להיות כן על פי החשבון על כן אין מקדשין.**

**ורוה שיעונו עדים שראו הלכנה, עי"ש כ"י פ"א. והנה אם נצו העדים יום שלשים, מקדשין את החודש, וראש בית דין לומר מקודש וכל העם עושים אחרי מקודש מקודש. ואין מקדשין אלא על החודש שגראה בזמנו, אבל אם לא קדשו ציוס שלשים ממילא מעובר החודש, וזה מבואר בר"מ פ"ב ה"ח. והוא פלוגתא בר"ה כ"ד ע"א, דחייף סובר בין שגראה בזמנו בין שלא נראה בזמנו מקדשין אותו, ופלוגתא סובר בזמנו אין מקדשין אותו וכו' דוקא שנים אחת מקדש אלעזר ברי שמעון סובר בין בזמנו בין שלא בזמנו אין מקדשין אותו, ור' אלעזר ברי אלעזר ברבי זרובק סובר בזמנו מקדשים אותו ושלא בזמנו אין מקדשין אותו, ואמר רב יהודה אמר שמואל הלכה כר' אלעזר ברבי זרובק, על כן פוסק הר"מ כוותיה.**

**ולכאורה להמחין דסברי דציוס שלשים אין מקדשין ור' אלעזר ברבי שמעון דסובר דאין מקדשין כלל החודש, א"כ לא סבירא לכו כלל דין זה דמזוה לקדש על פי הראיה, וא"כ לדידהו אין יושבין בית דין כלל יום שלשים ומלפין להעדים, רק משגיחין על החשבון. ובאמת מבואר כמה פעמים דמזוה על בית דין לקבל עדות החודש, כמו שדרשו [שם כ"ו ע"א] החודש הוא לכם, כוה ראה וקדש, ובראי אין חולק על זה. ועי"ן שם בר"ה כ"י ע"א דמוקי להמשנה כ"ה ע"ב, על שני מדשים, שראו ציוס שלשים ואחד, דמזוה לקדש על פי הראיה, ואינו מבואר שם דאחיא כהאי מנא רבויים שלשים ואחד, דמזוה לקדש על דאי לא הוי ציוס שלשים ואחד אין מקדשין, מאי מזוה לקדש על הראיה איכא. אלא ודאי דאיו תלוי כלל כוה, דזה שיאמרו בית דין מקודש היא מזוה בפני עצמה ולפיכך לה [שם כ"ד ע"א] מספוק תקראו אותם [ויקרא כ"ג, ד'], וצוה פלוגי, דה אמר דמזוה אמירת מקודש דוקא בזמנו ודא אמר דוקא שלא בזמנו. אבל המזוה לקדש על הראיה היא מזוה שיקבוע בית דין החודש על פי עדים שראו את הלכנה, כמו שדרשו ח"ל כוה ראה וקדש, וזה נקרא קידוש, היינו לקבוע החודש ציוס שלשים או ציוס שלשים ואחד, והייט שיסכימו בית דין שיום זה הוא ראש חודש, וכן פירש רש"י שם דמזוה לקדש על פי הראיה שיעונו עדים וכו' שאמר וכו' כוה ראה וקדש. וזה שיאמרו הלשון של מקודש החודש היא מזוה בפני עצמה לכל כוה כדאית ליה. ובהא כולי עמלמא מודים דבית דין יושבים ומלפנים להעדים. אחר זה מחללין לרמב"ן בספר המזוה סוף עשה קנ"ג שכתב**

היינו וכו'

הנה הנה  
הנה הנה  
הנה הנה  
הנה הנה  
הנה הנה

(ד) מיהו כיראם רנ"ט (ק"ג) וברטכ"א ר"ה כ"י ע"א ד"ה אלא. מוכח דלראבי"ז ליכא סעודה כלל לקדש ע"פ עדים, ועיין בסוה"י אכן שנואה דעתו ג"כ כהע"ד. (מנחת סולח).



