Bava Kamma 12 - Handout

# Daf 8b (continued)

אבל מכר עידית ושייר בינונית וזיבורית מאי סבר אביי למימר אתו כולהו גבו מעידית

But what happens if he sold best quality land and held onto medium and the worst?

Abaye thought to say: They all come and collect best quality land.

א"ל רבא מה מכר ראשון לשני כל זכות שתבא לידו וכיון דאילו אתו גבי לוקח ראשון מצי

אגבי להו מבינונית וזיבורית ואע"פ דכי זבני בינונית וזיבורית אכתי עידית בני חורין הואי

ואין נפרעין מנכסים משועבדים כל זמן דאיכא בני חורין מצי א"ל לא ניחא לי בהאי תקנה

לוקח שני נמי מצי א"ל גבי בינונית וזיבורית דכי זבין לוקח שני אדעתא דכל זכותא דה"ל

לראשון בגוה זבין

Rava said to him. What did the first person selling [property] sell to the second person? All the rights that come from having this property. Hence if they had come to the first purchaser, he can pay them out of the medium and the worst [respectively], irrespective of the fact that when he purchased the medium and the worst pieces of land, the best property still remained free with the original plaintiff, and one does not collect from encumbered property when unencumbered property is available, because he can say to them "I do not want to take advantage of the rabbinic enactment," the second purchaser can also say to him, "Take medium and worst quality land" for when the second purchaser bought it, he acquired from the first purchaser all the rights that come with it.

אמר רבא ראובן שמכר כל שדותיו לשמעון והלך שמעון ומכר שדה אחת ללוי ובא ב"ח

דראובן רצה מזה גובה רצה מזה גובה

Rava said: If Reuven sold of all his lands to Shimon who in his turn sold one of the pieces of land to Levi, and Reuven's creditor comes, he may collect from this one, and he may collect from that one.

ולא אמרן אלא דזבן בינונית אבל זבן עידית וזיבורית לא דא"ל להכי דייקי וזבני עידית

וזיבורית ארעא דלא חזיא לך

This was said only when Levi bought medium quality; but if he bought either the best or the worst this is not the law, as Levi may say to him: "I was careful to buy the best or the worst, that is, property which is not fit for you."

ואפילו זבן בינונית נמי לא אמרן אלא דלא שייר בינונית דכוותיה דלא מצי א"ל הנחתי לך

מקום לגבי שמעון אבל שייר בינונית דכוותיה גבי שמעון לא גבי מיניה דמצי א"ל הנחתי

לך מקום לגבות ממנו

Again, even if he bought medium quality, this was said only when Levi did not leave [Shimon with] medium quality of a similar nature, in which case he is unable to say, "I have left for you land with Shimon," but if Levi did leave with Shimon with medium quality of a similar nature the creditor may not collect from Levi for he may say to him, "I have left for you land [with Shimon] to collect from."

אמר אביי ראובן שמכר שדה לשמעון באחריות ואתא ב"ח דראובן וטרף משמעון דינא הוא

דאזיל ראובן ומשתעי דינא בהדיה ולא מצי א"ל לאו בעל דברים דידי את דאמר ליה אי

מפקת מיניה עלי הדר

Abaye said: If Reuven sold a field to Shimon with a guarantee (to pay back Shimon if the land is seized by a creditor) and one of Reuven's creditors comes and seized the field from Shimon, Reuven may take the creditor to court, and the creditor cannot say to him, "You are not the one with whom I have an argument" for Reuven can say to him: "If you take from him, he will come back to me."

ואיכא דאמרי אפילו שלא באחריות נמי דא"ל לא ניחא לי דתהוי לשמעון תרעומת עלי

There are some who say: Even if there was no guarantee the same law applies, as Reuven may say to the creditor: "I don't want Shimon to have a grievance against me."

**Daf 9a**

ואמר אביי ראובן שמכר שדה לשמעון שלא באחריות ויצאו עליה עסיקין עד שלא החזיק

בה יכול לחזור בו משהחזיק בה אין יכול לחזור בו

מ"ט דאמר ליה חייתא דקטרי סברת וקבלת

And Abaye further said: If Reuven sold a field to Shimon without a guarantee and there appeared claimants [questioning Reuven's title], so long as Shimon had not yet taken possession he may renege; but after he has taken possession he can no longer renege.

What is the reason? Because (the seller may say to him): "You have agreed to accept a bag tied up with knots."

מאימת הואי חזקה מכי דייש אמצרי

From what moment [in this case] is he considered to have taken possession?

From the moment he steps on the border marks.

ודוקא שלא באחריות אבל באחריות לא

ואיכא דאמרי אפי' באחריות נמי דאמר ליה אחוי טירפך ואשלם לך

This applies only to a purchase without a guarantee. But if there was a guarantee the law is different.

And there are those who say: Even if there is a guarantee the same law applies, as he may still say to him: "Produce the document of seizure written against you and I will repay you."

רב הונא אמר או כסף או מיטב איתיביה רב נחמן לרב הונא (שמות כא, לד) ישיב לרבות

שוה כסף אפילו סובין

R. Huna said: [The payment for damages is] either with money or with the best of his land. R. Nahman objected to R. Huna: "He should return" (Exodus 21:34) this comes to include the equivalent of money, even bran.

הכא במאי עסקינן בדלית ליה אי דלית ליה פשיטא מהו דתימא אמרינן ליה זיל טרח זבין

ואייתי ליה כסף קמ"ל

What are we dealing with here? Where nothing else is available.

If nothing else is available, it is obvious!

What might you have thought? That we tell him to go and take the trouble to sell [the bran] and bring the plaintiff money. Therefore he teaches us [that this is not so.]

אמר רב אסי כספים הרי הן כקרקע

למאי הלכתא אילימא לענין מיטב היינו דרב הונא

R. Assi said: Money is equivalent to land.

What is the legal ramification of this? If with regard to "the best [of his land]," this is what R. Huna said.

אלא לשני אחים שחלקו ונטל אחד קרקע ואחד כספים ובא בעל חוב ונטל קרקע דאזיל האי

ושקיל פלגא בכספים בהדיה

פשיטא האי ברא והאי לאו ברא

Rather it refers to two brothers who divided an inheritance, one taking the land and the other the money. If then a creditor came and seized land, the one can come and take half the other's money.

But is this not obvious? Is the one a son and the other one not a son?

איכא דאמרי אדרבה לאידך גיסא דא"ל להכי שקלי כספים דאי מגנבי לא משתלמנא מינך

ולהכי שקלת ארעא דאי מטרפא לא משתלמא לך מידי מינאי

There are some who argue the opposite: The one brother may say to the other, "It was for this reason that I took money on the understanding that if is stolen I should not have to reimburse you, and you also took the land that if it be seized, I will not pay you back anything belonging to me."

אלא לשני אחים שחלקו ובא בעל חוב ונטל חלקו של אחד מהן

Rather it refers to two brothers who divided lands among themselves after which a creditor came along and seized the portion of one of them.

והא אמרה רב אסי חדא זימנא דאיתמר האחים שחלקו ובא בעל חוב ונטל חלקו של אחד

מהן רב אמר בטלה מחלוקת ושמואל אמר ויתר ורב אסי אמר נוטל רביע בקרקע ורביע

במעות

But did not R. Asi already say this? For it was stated; [In the case of] brothers who divided [the land of the inheritance among themselves], if a creditor came along and seized the portion of one of them: Rav said: The original division is annulled. Shmuel said: [Each brother] waived his rights. And R. Assi said: He takes a quarter in land and a quarter in money.

רב אמר בטלה מחלוקת קסבר האחים שחלקו כיורשים הוו

Rav said that the original division is annulled, for he holds that brothers are like inheritors.

ושמואל אמר ויתר קסבר האחים שחלקו לקוחות וכלוקח שלא באחריות דמי

Shmuel said each brother waived his right, for he holds, that brothers who divide their inheritance are like purchasers, and like a purchaser without a guarantee.

ורב אסי אמר נוטל רביע בקרקע ורביע במעות מספקא ליה אי כיורשין דמו אי כלקוחות

דמו הלכך נוטל רביע בקרקע ורביע במעות

And R. Assi said that he takes a quarter in land and a quarter in money, for he is in doubt as to whether they are like heirs or purchasers, therefore they take a quarter in land and a quarter in money.

אלא מאי הרי הן כקרקע לענין מיטב אי הכי היינו דרב הונא אימא וכן אמר רב אסי

What then is the meaning of "Money is equivalent to land?"  
With regard to being counted as "best."

א"ר זירא אמר רב הונא במצוה עד שליש

מאי שליש אילימא שליש ביתו אלא מעתה אי איתרמי ליה תלתא מצותא ליתיב לכוליה

ביתיה

R. Zeira said in the name of R. Huna: For [the performance of] a commandment one should spend up to a third. A third of what?

If you say "a third of one's possessions," if so when one chanced to have three commandments [to perform at once] would one have to give up all of one's possessions?

אלא אמר ר' זירא בהידור מצוה עד שליש במצוה

Rather R. Zeira said: For adorning a mitzvah, one should spend up to a third [more than he is usually required].

בעי רב אשי שליש מלגיו או שליש מלבר תיקו

R. Ashi asked: Is it a third from within or is it a third from without? This stands undecided.

במערבא אמרי משמיה דרבי זירא עד שליש משלו מכאן ואילך משל הקב"ה

In the West they said in the name of R. Zeira: Up to a third, from his own funds. Henceforth, from God's.