

PARENTS AND CHILDREN: IN THIS WORLD AND THE NEXT

Jacob J. Schacter

November 20, 2022

In memory of Mrs. Pnina Schacter

לע"נ אמי מודתי פוניה בעריל עשיר באת לאה פיעשע ורא' חנוך העניך, זכרונה לברכה לחיה השולם הבא

שדי זה יורה דעה רם הלכות כבוד אב ואם שפתי כח זו נאר תולע

[THE PRECEPT OF HONORING FATHER AND MOTHER]
33 to honor one's father and mother, as it is stated, Honor your father and your mother, etc. (Exodus 20: 12). The explanation is given [in our Oral Tradition]: What constitutes [this] honor?—to provide food and drink, clothing and raiment, and to take them in and lead them out.¹ In this mitzvah lies the thought that it is fitting for

At the root of this *mitzvah* lies the thought that it is fitting to a man to acknowledge and treat with loving-kindness the person who treated him with goodness, and he should not be a scoundrel, an ingrate who turns a cold shoulder [to him]—for this is an evil quality, utterly vile before God and mankind. It is for a person to realize that his father and mother are the cause of his being in the world; hence in very truth it is proper for him to give them every honor and every benefit that he can, since they brought him into the world and then, too, labored through many troubles over him in his early years.

There are few Biblical norms that regulate the obligations of children toward their parents. One norm was disclosed to us by God in the Decalogue, the other is contained in Leviticus. We are commanded in *kibbutz* and *mora*, to honor and to fear our parents. In the Decalogue we come across the precept of *kibbutz*: "Honor your father and your mother as the Lord your God has commanded you, that your days may be long and that it may go well with you upon the land which the Lord your God gives you" (Deut. 5:16; see also Ex. 20:12). The precept of *mora* finds expression in Leviticus (19:3): "You shall fear every man his mother and his father." The precepts of honoring and fearing were enumerated among the 613 *mitzvot* as two separate com-

Outward Action and Inward Experience

*Kibbutz u-Mora:
The Honor and
Fear of Parents*

R. Joseph B. Soloveitchik,
Family Redeemed

לכבר נאכז בלבו, נאכז בלבו, נאכז בלבו, נאכז בלבו, נאכז בלבו.
אפר וטפר. וכא פפראש איזהו כבוד, פאכיל
ויפשחה פלאביש ופכפה פקניש ומווץיא.
פאלראשי סאניה זע. שראוי לו לאדם שפידר זיגטל
חפס למי שפשה צמו טוקת, לא? מהנה גבל וטונבר
וכפיו טוקה שוו קינה רעה וקואוסה בטplitz לפניע^ו
אל'קימ נאנשימים. ולשיטן אל-לענו כי נאכז ווועדים הם
סכת הייחו בעולם. ועל גון גאקטה ראיו לו לאחסות
לעומם כל בכדור וכל תונקלת שייכל. כי אם גומן קריינאו
לעומם. גם יגעו בו גמה, גיעות קאסטנטו, וכש! קגע

mandments, since they are related to two different acts.

The norms of *kibbud u-mora* consist of two components: outward action and inward experience. Under the aspect of outward action, the Halakhah developed a normative science and a technique of good conduct on the part of the child towards his or her parents. This normative and technical discipline introduces fixed, statutory standards of good behavior with which the son or daughter must comply. The realization of the norm concerning external action is attained with the formal correspondence of one's actions to the formal halakhic criteria. If the action is legalistically correct, the norms of *kibbud u-mora* are considered to be fulfilled. The Halakhah, when viewed from this angle, does not demand the intrinsically good deed, a deed which expresses good will, an inner commitment, an emotional attachment or relatedness. Outward action which is just incidentally good has been sanctioned by the Halakhah, notwithstanding the "neutral" motivation responsible for this particular behavior. The right or good deed may be the consequence of a morally irrelevant decision conditioned by circumstances lying outside the ethos, and yet still sustain halakhic significance and worth.

Under the aspect of inward experience, *kibbud u-mora* are raised from the level of technique — technical discipline — to that of an experience. A novel element is injected into the performance — the motivation, the causative inner situation of man, the all-pervading mood. The deed becomes the agency through which experience speaks, the objectified intimate feeling which reveals the very recesses of personal existence. The good will becomes externalized, noble desire presses into action, and the organs of acting are inspired by restlessness. The tense muscle is then an experience 'concretized', the feverish movements of the hand are a thought turned into nerve tissue, and the whole of external man — an ecstatic soul made visible. The deed in such a stage consists not just of acting but of acting out something deep-seated, hidden in the inaccessible recesses of the human personality. The *pe'ulat mitzvah*, the mitzvah per-

formance, becomes a dramatic gesture, a soliloquy — or rather a colloquy — telling a marvelous tale of the boundless existential distances and unexplored spaces of man, his dilemma, contradiction and self-redemption.

At the level of *kibbud*, action becomes then the agency through which the inner commitment of child to parent speaks, and thus formal relationship turns into ultimate relatedness, mechanical distance into spiritual closeness, and the separateness of two *personae* is supplanted by an existential union. Wise action toward one's parents becomes sincere and meaningful action.

Outer and Inner as Independent Fulfillments

We must state that these two aspects, the outer and inner, are not interdependent. One may act wisely toward one's parents — so that, from the viewpoint of *kibbud u-mora* techniques, the behavior is irreproachable and meets all standards of decency and propriety — while he personally remains emotionally indifferent and completely uninvolved in the very action which takes place. The child is rich and generous and showers his parents with gifts and favors. Materially they lack nothing since the child attends to all their physical needs. Yet he does not love them nor does he feel attached to them. His relationship, if we may speak of it, is one of cold civility and courtesy — the precept associated with external action is fulfilled, while the experience of *kibbud* is lacking. This unimpeachable behavior is a result of good breeding, excellent manners, and natural politeness. If I may use idiographic terms,* I would say that his "good conduct" is due to a "habit of mind" and not to conviction. He himself may be wary of all feeling of reverence, averse to all doctrines glorifying parents and contemptuous of all emotions of loyalty, love, devotion, and so forth.

* Terms referring to the separate and distinctive features of the individual personality
— eds.

- 128 -

There are also many who, in spite of the fact that their hearts overflow with love and tenderness for their parents, cannot act out their feelings. Various psychological blocks and inhibitions prevent them from expressing their inward life in outward symbols of action. They are handicapped by a sense of shyness; they are embarrassed by the arrogant intrusion of the outside upon their privacy. They simply refuse to open up their inner world and let action spotlight their most intimate experiences. They remain impersonal and therefore allegedly cold, violating the technical principle of *kibbud*. Others, eager to manifest their inner experiences, fail to do so because they lack a sense of coordination between the emotion and expression, intention and deed, thought and grammatical formulation. They are hampered by a certain clumsiness in demonstrating their inner world, and hence quite frequently they do or say just the opposite of what they intended to express through word or action.

The same is true of *mora*. One may be a coarse person and not be able to observe the halakhic etiquette which is binding upon the child. One's language is vulgar, he is uncouth in guise and gesture, his manners are uncultivated. He lacks the ability to control his anger. It is self-evident that from time to time he may commit an infraction of the norm of *mora* by uttering the wrong word or giving his parents an ugly look. Yet, in spite of the fact that he is unrefined and rude, in spite of his awkward exterior, his heart might be tender and kind, might inwardly experience

On the other hand, let us take the case of a person who loves his parents and feels committed to them, but has not been furnished by Providence with the proper material means to provide them with food and shelter. He is poor, a day laborer who barely earns a meager livelihood and is unable to support his father and mother and spend time with them. The external aspect of *kibbud* is not realized by him, even though this omission is due to unfriendly circumstances which are beyond one's control. Yet, as to the experiential component, he certainly developed the proper approach to his parents, one of love and respect.

There are also many who, in spite of the fact that their hearts overflow with love and tenderness for their parents, cannot act out their feelings. Various psychological blocks and inhibitions prevent them from expressing their inward life in outward symbols of action. They are handicapped by a sense of shyness; they are embarrassed by the arrogant intrusion of the outside upon their privacy. They simply refuse to open up their inner world and let action spotlight their most intimate experiences. They remain impersonal and therefore allegedly cold, violating the technical principle of *kibbud*. Others, eager to manifest their inner experiences, fail to do so because they lack a sense of coordination between the emotion and expression, intention and deed, thought and grammatical formulation. They are hampered by a certain clumsiness in demonstrating their inner world, and hence quite frequently they do or say just the opposite of what they intended to express through word or action.

fear and admiration for his parents. The opposite is also possible. The child is by nature a polite person, has inbred excellent manners and polished phrases, treats his parents with courtesy and civility. Formally his relationship is immaculate. Yet inwardly he feels contempt for them and considers himself superior to the old folks. He actually only tolerates them, notwithstanding all the niceties he accords to them. In either case only one aspect of the precept finds its fulfillment, while the other is violated.

The Halakhah has adopted a tolerant attitude toward all these people. Of course, the ideal realization of *kibbud u-mora* can only be attained when the external act and the inner experience, the outward and the inward, complement each other. However, the people whose intentions are good even though their outward behavior does not reflect their inner mood, or, vice-versa, individuals who act in accord with the practical code of *kibbud u-mora* out of sheer habit and technical training while their soul abides in the bleak and dreary realm of neutrality, are not to be condemned as violators of the *kibbud u-mora* obligation. The latter norm fluctuates, like certain mathematical functions, between a maximum and minimum boundary. Judaism, with its realistic approach to human nature, has always been tolerant toward its frailties and limitations and did not expect the average Jew to attain the perfect harmony between his inner and outer orders. As it has always rejected the theory of the esoteric character of the religious act, it had to give an opportunity to every normal person who is in command of his deeds to share in the realization of the Divine commandment of *kibbud av va-em*. A similar attitude has been adopted by Judaism toward many halakhic precepts.

Halakhic Norms: Their Rationale and Implications

The formal, practical, normative component of *kibbutz* summons man to serve father and mother; it is a call to the service

ה'ז עסם הלכות חיצן מל טען 141

אָפֶן, בשהאב בעיר (ס' ח"ד ע"ז כ"ג) נטה'ק ווּהֵר וגס מוכן ז' ג' לנטה רכ'ג' ווּה' דערער לפונטילן חיטר דרבנן ווּהֵר להה דורך נערווע ווי הקי פוןטילן מונטס טינען שירוז טאהו מגה מילעגן לא ס'ל למינדר פון פונטילן דוונגע נערווע קהנו גאלן פאל' ג'ון גראעלשטיין זונטיל ווּה'ע :

כלל סן דין הלאות ליבור אב ואמ (י"ד סימן רט)

אם יש לו אב או אם ישield לעטף בצריכיהם שהוא ט"ע מה"ח והוא חמור
שבחמורויות (כלוי גירושלמי ריש פולח) וצריך הארץ שיבנבר אביו ואמו וירא
טפניהם וצריך ליהר מארך בקבודם ובכבודם שחווקש כבודם ומוראה
של המבוקם ב"ה דריש בזבוב כבד הוא ה' מתקין ה'': כבבב כבד או אביך כהיב את
ה' אלהך תירא ה'': כבבב איש אבוי ואביך תירא וצללה שחווקין בס' באדם המקומות
ב' ה' ואביזו ואבוי ואבוי חז' ל' כוון שאדים מבבר אבוי ואבוי ואביך הקב' ה' סעליה אני'
עליהם אבל רודוי בינוים וכבדוני וכובן שמצער אבוי ואבוי ואביך הקב' ה' יפה שעידן
שלא רודוי בינוים לאטלאן אדרוי בינוים פושטיא לאטלאחוב אוחם כבויו
שורי הוא בכל חאנטה לעידך אאל' אשבאיו ואבוי והוקש האחים לאחבות המקומות
ב' א' בודר פ' חצאו נגברא ראשודל בדור אבבה ואמיה דרכיהם לנו' יהיר טנדיטה
וומשיה ורוחה ונשתייה וכל עלמא דהיי לה' חשב ליה לאין למעדר ביה רעה תא
דאבי ואמיה עכ' ואבוי זו' רכל מזוח חבן על האב ואם הוא פרען הוב שהבן
היב לפערע לאביו ואלמו המשבח שמולחוו ומ' שאנו מכבים נקריא ישע דרבנן לה
רשע ולא ישיל זא' בככל הפלרען שייאזוב אותם אהבה יעוז רוך שעוזו אהבב
אותו ולא יהוה עליו לטורה ולמשואות אין אט' מבבר אבוי ואבוי גורוד קשות באוות
עליו בוכתביב בכבוד המקומות עין כי נחש העם הזה גבוי ובשפכו צבדי ולו' דקן
טפני הנה יוסיפthalפיא בו' ובין שחווקת בתודס לבבב המוקם א' ב' נום העונש שית
ולכן במו המקלל השם במקילה ה' מקלל אבוי ואבוי במקילה (עין לי' נמר וגספר
חרדים, נ"ע קמלנות גל')

ההנוא
אל מין ابو למדים, שחתא לשון הרע שחתאו בו המרגלים לא הי' רק בדברו, אלא עיקרו של החטא נעוץ במחשבה הרעה שהביאתם לידי דברו לשון הרע. וכן הוא בכל לשון הרע שאדט בכשל בר, עיקר החטא גמיש מהראיה הרעה או השמייה אשר סייבנה וגרמה לו שיבדר אהיכ על חבירו מה שראה או שמע עליו, ולכן כל יום בוסף שתרו את הארץ גרים וסיבב את דיבורים, ועל כן נעשה על הימים אשר גדרו לחטא, וריבורי הזמן הוא ריבוי

ובן מקובלני שאין מצות קבוע אב מתקיים מהילבתה, אלא אם כן מעריך הבן את אביו ומעריכו למאד, וחייב הבן למזרא באביו הבודדות מסויימות בהן הוא מטען יותר מכל אחד זולתו, ותיריהו בהר גדור הדור, (ובן נהג אמריך ציציל) כי אם לא יעריכנו

ח' ג' יט ל' ז'

הרבי יצחק זילברשטיין

אברהם ורב רמת אלחנן, בני ברק

(נ' ע' 20)

קונטרס בעניין

פגיעה בכבוד הורים לצורך הצלחה ורפואה

תובן העניינים

א. לדבר נאי על אביו כדי להציגו כמי אדם מזוקן.

ב. לדבר נאי על אב כדי להקל עונש החטא במשפט.

ג. פגיעה בכבוד הורים כדי לרפאות בעיות נפשיות.

ד. פגיעה בכבוד אב בלבד שאבוי פגע בו.

קול פגיעה בנבוד הורים להצלחה ורפואה התורה קפה

שאלת השאלה האם הפסיכולוג שעריך את הטיפול קיים מצות "זרפא רפא", השם תשיכב" (בתחום מדיאות הנפש) ולא העמוד על דם רעם (כי יכולם לראות את האב "ברודף" אחר בתו, כי בהתנהגו הוא סיכון את בריאותו פפשחו) או שהוא עבר איסור בך שהוא עלה את חלוקם של ההוראים במצוקותיו למודעות של המטופל, והוא מכשיל את המטופלת בך שהוא לא מרצה לבבב עוד את אביה ואף תולזלו בו, ובכך תעבור על איסור של "ארור מקלה אביו ואמר ויאן להתרפות באיסוריהם"

תשובות:

א. ש לחלק את התשובה לשני חלקים. א) בשחאב עדין לא חז בתשובה וממשין ברוטט הרעה; ב) בשחזר בתשובה

עדין תחולתה באנון הראשון בשחאב עדין לא חז בתשובה נפסק בשלוחן ערוץ (יריד סי' זים טע' י"ח בתנאה) יש אומרים ודבל עד ש恢ב לא חז בתשובה אין חיזב לכבודו. לאור ואת אין מקום לשאלת, כי אין חיזב לבבב אב רישע. אלא ש恢ב זה אינו פשוט מאחר חזק שם (סיק ב') בתב אעפ"י שאית חיזב לבבב אסור לצעירין, ע"ש. לאור זאת אם האב יוזע מהטיפול הפסיכולוגי הניתן לבתו, ושחיא מודרבת לבתו לו, הרי יצטער, ואסור לצעיר.

ויתכן שמדובר כשיוזע מהטיפול מותר לעשות זאת כי בוגר זה שהחאב הוא זה שקלקל אותו והתנגן בה שלא בדת, האיסור שאסורה תורה לבנות את האב לזלול בכבודו הו רק כשם מתוך היא זולז לאב בשם השפה, אבל לא כשהוא נעשה למטרת ריפוי, ולתועלת של הבת, (שהיא בסופו של דבר גם מעלה לאב, שתהיה לו בת בריאות, כשרה לנשואין ולהמשך דורות, ואך זה קלין כי אם יבראה והכשרה לנשואין) והרי האב הוא זה שקלקל את הבת והתנגן בה שלא בדין, והוא עשה אותה לחולה ועלינו מועל לתקנת,

וראייה לכך שמותר לבנות ולצעיר את האב ל治疗, מהזקתו המלך שנירר עצמות אביו על מטה של חבלם, במכוון במקצת פטחים דף נ"ג. ופירש שם רשי נירדר עצמות אביו משום בפרה, ולא קברו בדרך ומטה נאת, ומפני קידוש הד שירגנה על רישען, יוסרו הרשעים, עכל. ומסימנת שם הגם והוא לו חכמים, שיפה עשת. הרי שמותר לבנות אב ל治疗 בזעב, וכמוון בדין שהחאב החיריב עליה את עולמתו, והחיב הוא לשאת בצעיר כדי לרפאותה.

ואם האב חז בתשובה, יש להזכיר שמן הסתום נזיר לו שבתו בגבשו בלבת, כדי שתוכל להגشا, וכי שותה לאב בפיה על מה שעולל לה. ואולי מהירדר לשותך את האב ולהתיעץ עמו על דברי הטיפול כדי למתן ממנו חרפיה עד כמה אפשר. ולאחר שחתכת תרפואה ותנשא ויגליין פצעית, יש לעזב אותה, לשוב לבבב את אביה כי הוא בעלת הזכות לעולם, ולמרות הנזק שהחאב

לה לא פקע החוב שחייבת חייבות כלפי אביה.

לטיבום: הטיפול מותר והפסיכולוג מקיים את כל המצוות האמוריות לעיל.

בְּיַזְמָצָא חֶלְלָה בְּאַרְקָמוֹ אֲשֶׁר יִתְהַזֵּק נָמֵן לְלַרְשָׁתָה נְפָלָה בְּשָׂדָה לֹא נְתַעַן מֵהַבָּהּ וּמְצָאוֹ וּזְקִירָה רְשָׁפִיעָר וּמְדוֹדוֹ אֶל-הַעֲלִים אֲשֶׁר סְבִיבַת הַחֶלְלָה וְהַיּוֹם הַעֲרֵי הַקְּרָבָה אֶל-הַחֶלְלָה וְלֹא-זָהָוָה זְקִינִי הַעֲרֵי הַחֶלְלָה עֲגַלָּת בְּקָרָא אֲשֶׁר לֹא-עַבְדָּה כִּי אֲשֶׁר לֹא-יִשְׁכַּח בָּעֵל וּחוֹרְדוֹ זְקִינִי הַעֲרֵי הַחֶלְלָה אֲתָה-הַעֲגִילָה אֶל-גַּנְחָל אִימָּנוֹ אֲשֶׁר לֹא-עַבְדָּה בָּו וְלֹא-יִתְרַע וְעַטְרוֹתִים אֲתָה-הַעֲגִילָה בְּגַנְחָל וְגַנְשָׁוּ תְּבִנְתִּים בְּגַי לֹוּ פִּי כִּס בְּחֵרָה יִתְהַזֵּק אֶל-דָּרָךְ לְשַׁרְתוֹ וְלְבָנָה בְּשֵׁם יִתְהַזֵּק וְעַל-פִּיקָּם קִיָּה בְּלִרְבָּב וְכָל-גַּעַשׂ וּבְלִקְנָעַ הַעֲרֵי הַחֶלְלָה תְּקָרְבִּים אֶל-הַחֶלְלָה יִרְחַצְוּ אֲתָה-קִידְרִים עַל-עֲגִילָה הַצְּרֹופָה בְּגַנְחָל: גַּעַן וְאַמְרוֹן תְּלִינוּ לֹא שְׁפָכָה אֲתָה-קִידְרִם יִתְהַזֵּק וְעַיְינִים לֹא-דָא: פְּנֵר לעַמְּרֵב יִשְׁרָאֵל אֲשֶׁר-יִתְלֹעַגְתָּה יִתְהַזֵּק וְאֶל-חַפְּנָעָם נְקֵל בְּקָרְבָּעַמְּפֵגָה יִשְׁרָאֵל וְגַנְפָּר בְּקַס קָרְמָם: תְּאַלֵּחַ תְּכַעַר תְּקַעַם תְּצַעַס מִקְרָבָב פִּירָא תְּשֻׁשָּׁה הַשְּׁרָדָב עַגְנִי יִתְהַזֵּק: סְסָס צִי אַסְקָטָם. סְלָא סְמָן.

תורה תנ"א

(ח) כפר לעמך. כל היום כשר לעירוף העגלה, מאי טעמא, אמר ר' ינא, כפרא בתיב כה בקדושים^(ז) [מניל', ג' א']. כפרא לעמך, ענלה ערופה אסורה בזאה, טגל, אמר ר' ינא, כפרא פתיב בה בקדושים^(ז) [עמ' ב' ב']. כפרא לעמך, ענלה ערופה תורה היא, מאי טעמא, אמר ר' ינא, כפרא פתיב בה בקדושים^(ז) [ביחים ע' ב']. כפרא לעמך, ענלה ערופה שאנצאי טריפה או שחורת אבר פטולה, מאי טעמא, כפרא בחיב בחיב בקדושים^(ז) [ירושלמי טפח ס' ה']. כפרא לעמך וזה, ההוגים איתרים כפר לעמך ונוי, ולא הו צירפים לוטר וכפרא להם הדב אלא רוח הקורש מבשרון, איתרי שתן-טו כבה, והם מרכפער לחט^(ט) [סופה ט' א']. כפרא לעמך ונוי, כפר לעמך — אלו החרים, אשר פרחת — אלו הטחים, מלוד שחורים^(א), צדובים בפרט, נמצינו לפניו, שפונדק דיטים וומא עד יציאת נגידים^(א) [פ"ר].

וְרֵת תָּנִינָה

תפלותיהם (מ"ה ח'!), ופ"ז י"ו ה' מ"ט מ"ט מ"ט מ"ט מ"ט
כ"ט), וט"ב נס כתין כהן דבוי זה מ"ט נ"ז זר
ט"ז מ"ק ס"מ מ"רו ג"כ מ"ט כו, ט"ז פ"ד פ"ד פ"ד פ"ד
ה' מ"ט מ"ט, וכלהן דריש דבון פ"ר פ"ד פ"ד פ"ד
ט"כ פ"ר נ"ז זר מ"ט מ"ט מ"ט [נדפס באנטוורפן]
ט"ט פ"ד פ"ד מ"ט צעל פ"ט כ"כ א"ל זר ק"ה כ"ט
מ"ג מ"ג ס"ל י"ח נ"ה זנ"ע זנ"ע זנ"ע זנ"ע זנ"ע
שוחט ט"ר א"ד פ"ד פ"ט פ"ט פ"ט פ"ט פ"ט פ"ט
ו"ג ר"כ כ"ט. ע"ז ע"ז ע"ז ע"ז ע"ז ע"ז ע"ז ע"ז
פ"ט זר ב"ז זר ב"ז זר ב"ז זר ב"ז זר ב"ז זר ב"ז
ט"ז ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט
מ"ט, (וכן חלמיה נ"ב) מ"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט
ב"כ, ו"י, נ"ב נ"ב נ"ב נ"ב נ"ב נ"ב נ"ב נ"ב
למ"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט
ו"ט, ט"ט ח' מ"ט ר"ב ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט
וכי: ש"כ פ"ר על ז"מ מ"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט ז"ט

אנו נשבען פרק שני ערךין

וְגַבְבָּהּ מִכֶּלֶבֶשֶׂר בְּאֹנוֹ בְּאַשְׁר עֲזַה אָתָה אַלְמָנִים וְיִסְגַּר יְהוָה בְּעֵדוֹ וְיִהְיֶה
הַמִּבְּול אַרְבָּעִים יוֹם עַל־הָאָרֶץ תְּרֻבוּ הַפְּנִים וַיִּשְׁאַל אֶת־תְּמִתְבָּה וְתַרְטָם
עַל־הָאָרֶץ: וַיַּגְּבֵרְיוּ הַפְּנִים וַיַּרְבוּ מִאַד עַל־הָאָרֶץ וַיַּכְּשֵׁךְ כָּל־הַקָּרִים הַגְּבָבִים
הַפְּנִים: וַיַּפְּרַח בְּלִשְׁמִים: חַמֵּשׁ עֲשָׂרָה אַפְּהָה מִלְמָעָל גַּבְבָּרִים נִכְסָוּ
סְּתָרִים: וַיַּגְּנַע כָּל־בָּשָׂר | הַרְמָשׁ עַל־הָאָרֶץ בְּעוֹף וְבְבָמָה וְבְחִיה
וּבְכָל־הַשָּׁרֶץ הַשָּׁרֶץ עַל־הָאָרֶץ וְכָל־הָאָרֶם: כֹּל אֲשֶׁר נִשְׁמַת־רוּחַ חַיִם
בְּאַפְּיוֹ מֶלֶךְ אֲשֶׁר בְּחִיבָּה מִתְהָ: וַיַּגְּבֵרְיוּ הַפְּנִים עַל־הָאָרֶץ | אֲשֶׁר עַל־פְּנֵי
הַאֲרָמָה מִאַדְם עַד־בָּהָמָה עַד־רַמְשׁ וְעַד־עוֹפָה שְׁלָמִים וּמִמְּחוֹן מִן־הָאָרֶץ
וּשְׁאָר אֲרָבָת וְאֲשֶׁר אָתוֹ בְּפִתְבָּה: וַיַּגְּבֵרְיוּ הַפְּנִים עַל־הָאָרֶץ חַמִּים
וּמִמְּאת יוֹם: וַיַּזְכֵּר אֱלֹהִים אֶת־נְחָח וְאֶת־כָּל־קְטָחָה וְאֶת־כָּל־הַבְּהִרָּה אֲשֶׁר
בָּאָתוֹ בְּפִתְבָּה וַיַּעֲבֵר אֱלֹהִים רֹום עַל־הָאָרֶץ וְשָׁפֵן הַפְּנִים: וַיַּסְכְּרֹן מִיעִינָת
תְּהָוָם וְאֶרְבָּת שְׁלָמִים וְנִכְלָא כְּשָׁשָׁם פְּנִים חַמִּים: נִשְׁבַּו הַפְּנִים מִעַל

בַּיָּסֵד בְּגָרָא שָׁם־הַעֲיר צָוָר: הַשְּׁמָשׁ יֵצֵא עַל־הָאָרֶץ וְלֹוט גָּא צָרָה: וְיִהְיֶה
הַמִּטְיָר עַל־סְדָם וְעַל־עַמְרָה גְּפָרִית וְאַשְׁמָאַת יְהוָה מִן־הַשְּׁמִים: נִיְקָפֵד
אֶת־הַעֲרִים הַאֲלָנוֹת בְּלִתְכְּבָר וְאֶת כָּל־יִשְׁבֵי הָעָרִים וְאֶת־מִתְבָּה
טִיסָּה נִתְבַּט אֲשֶׁר־מִאַחֲרֵיו וְתַחַי נִצְבֵּב מַלְחָה: נִשְׁבַּם אֶבְרָהָם בְּבָקָר אֶל־
הַמִּקְוֹם אֲשֶׁר־עָמַד שָׁם אֶת־פְּנֵי יְהוָה: נִשְׁקַף עַל־פְּנֵי סְדָם וְעַמְרָה וְעַל
כָּל־פְּנֵי אָרֶץ הַכְּבָר נִזְרָא וְהַעַלְהָ קִיטָּר הָאָרֶץ בְּקִיטָּר הַכְּבָשָׁן: וְיִהְיֶה
בְּשַׁחַת אֱלֹהִים אֶת־עַרְיָה הַכְּבָר וַיַּזְכֵּר אֱלֹהִים אֶת־אֶבְרָהָם וַיַּשְׁלַח אֶת־
לוֹט מִתְוֹךְ קְהִפָּה בְּחַפְלָה אֶת־הָעָרִים אֲשֶׁר־יִשְׁבַּב בְּהַן: וַיַּעַל לֹוט
מִצּוּעָר וַיַּשְׁבַּב בְּבָקָר וְשְׁתִּי בְּנָטוֹעַ עַמּוֹ פִּי יִרְאָה לְשִׁבְתָּה בְּצֹוֹעָר וַיַּשְׁבַּב בְּמַעֲרָה
אֲחֵר וְשְׁתִּי בְּנָטוֹעַ: וַיֹּאמֶר קְבִיכָּה אֶל־חָצְעִנָּה אֲבִינוּ נָכוֹן וְאִישׁ אֵין
לְבָאָרֶץ לְבָאוּ עַלְנוּ כְּדָרָה בְּלִתְנָאָרֶץ: לְכָה נִשְׁקָה אֶת־אֲבִינוּ יָיוֹן וְגַשְׁבָּה
לְעַמּוֹ וְנִיחַיָּה מִאֲבִינוּ זָרָע: וְפִשְׁקַׁנְתָּה אֶת־אֲבִינוּ יָיוֹן בְּלִילָה הָוָא וְפִשְׁבָּה
הַקְּבִיכָּה וְמִשְׁבַּב אֶת־אָבִיךָ וְלֹא־בָּקָע בְּשַׁבָּה וּבְקָמָה: נִיהְיֶה מִפְּתָרָה

בְּאַל־לָאָה נִמְהָר וְנִמְלָד לְזַעַק בְּגָן חִמִּישָׁ: וַיֹּאמֶר לְאֹהֶה נִתְןֵן אַלְהִים
שְׁכָרִי אֲשֶׁר־נִתְהַזֵּת שְׁפָחָתִי לְאִישׁ וַיַּקְרָא שְׁמוֹ וַיִּשְׁבַּר נִתְחַדֵּר עוֹד לְאֹהֶה
וְנִתְלָד בְּזַרְשָׁי לְיַעֲקֹב: וַיֹּאמֶר לְאֹהֶה וְכָרְנוּ אַלְהִים אָתוֹן בְּגָד טָוב הַפְּגָם
וְיִבְלָלִי אִישׁ כִּירְלָתִי לוֹ שְׁהָבָנִים וַיַּקְרָא אֶת־שְׁמוֹ וְכָלּוֹן: וְאַתְּ
בְּלִיה בְּתַת וַיַּקְרָא אֶת־שְׁמוֹ וַיַּגְּנַע: וַיַּזְכֵּר אֱלֹהִים אֶת־רְחַל וְשָׁמָעָ אֶל־
אַלְהִים וַיִּפְתַּח אֶת־רְחַמָּה: וַיִּמְהָר נִתְלָד בְּגָן וַיֹּאמֶר אָסְפֵ אַלְהִים אֶת־
חָרְפָתִי וַיַּקְרָא אֶת־יְשָׁמֵן יוֹסֵף לְאָמֵר יְסַפֵּר יְהוָה לְבָנָו אַחֲרָה: וַיַּהַי בְּאֵשׁ
יְלִיה בְּתַחַל אֶת־יְוֹסֵף וַיֹּאמֶר יַעֲקֹב אֶל־לְבָנָו שְׁלַתְנִי וְאֶלְכָה אֶל־מִקְוָה
וְלֹא־אָרֶצִי תְּנָה אֶת־נְשִׁי וְאֶת־זְלָלִי אֲשֶׁר עָבְרָתִי אֶתְכֶּן וְאֶלְכָה בְּיַ

אֲבִינוּ וַיֹּאמֶר מִזְעֵד פְּתַרְתָּנוּ בְּאֶתְיוֹם: וַיֹּאמֶר אֶישׁ מִצְרַיִם כִּי
בְּקָרָעִים וְגַם־דָּלָה דָּלָה לְנוּ וַיַּשְׁק אֶת־הָאָזָן: וַיֹּאמֶר אֶל־בְּנָתוֹ וְאֵין
אַלְמָנָה זוּה צָבְתָּנוּ אֶת־הָאָיִשׁ קָרָאוּ לוֹ וְנִאֵלֶל לְקָמָן: וְנוֹאֵל מִשְׁחָה לְשִׁבְתָּה
אֶת־הָאָיִשׁ וַיִּתְן אֶת־צָפָה בְּתוֹן לְמִשְׁחָה: וַיִּתְלָד בְּגָן וַיַּקְרָא אֶת־שְׁמוֹ
גְּרָשָׁם כִּי אָמַר גָּרְנִיתִי בְּאָרֶץ נִכְרֵתָה:
וְיִהְיֶה בְּנָמִים הַרְבִּים הַלְּמָם נִמְחָה מִלְחָה מִאַדְם וַיַּאֲנֹהוּ בְּנֵי־יִשְׂרָאֵל מִן־
הַעֲבָדָה נִזְעָק וְנִמְעָל שְׁועָם אֶל־קָאָלָהִים מִן־הַעֲבָרָה: וַיִּשְׁמַע אַלְהִים
אֶת־גְּאַתָּהִים וַיַּזְכֵּר אֱלֹהִים אֶת־בְּרִיתְךָוּ אֶת־אֶבְרָהָם אֶת־יִצְחָק וְאֶת־
יַעֲקֹב וְעָרָא אֱלֹהִים אֶת־בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְנִרְאָה אֱלֹהִים: גַּמְלָה כִּי
וְעַה אֶת־עֲזָן יִתְרֹחַ חַתְּנָה בְּתַעַמְּן וַיַּגְּנַג אֶת־הָאָזָן אֶת־מִדְבָּר נִבְאָ